

# การวิจัยเชิงคุณภาพ ทางการพยาบาล

## Qualitative Research in Nursing

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อารีย์วรรณ อ่วมธานี  
คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

73072





# การวิจัยเชิงคุณภาพ ทางการพยาบาล

## Qualitative Research in Nursing

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อารีย์วรรณ อ่วมตาบิ

คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เลขทะเบียน **M 0149339**

วันลงทะเบียน **26 พค 2559**

เลขเรียกหนังสือ **610.73072**

**466.2.1**

**2559**

ค.ศ.



ข้อมูลทางบรรณานุกรมของสำนักหอสมุดแห่งชาติ

National Library of Thailand Cataloging-in Publication Data

**อารีย์วรรณ อ่วมตานี**

การวิจัยเชิงคุณภาพทางการพยาบาล = Qualitative Research in Nursing.--  
พิมพ์ครั้งที่ 3. -- กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2559.  
320 หน้า.

1. การพยาบาล - วิจัย. 2. วิจัยเชิงคุณภาพ. I. ชื่อเรื่อง.

610.73072

ISBN 978-616-406-724-0

พิมพ์ครั้งที่ 1 จำนวน 1,000 เล่ม  
พิมพ์ครั้งที่ 2 จำนวน 1,000 เล่ม (สงวนลิขสิทธิ์)  
พิมพ์ครั้งที่ 3 จำนวน 750 เล่ม

จัดทำโดย **ผศ.ดร.อารีย์วรรณ อ่วมตานี**

คณะพยาบาลศาสตร์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

โทร. 02-218-1154

มือถือ 082-492-8889

ติดต่อสั่งซื้อได้ที่ ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ถนนพญาไท เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330

โทร. 0-2218-9881-2 โทรสาร 0-2254-9495

Call Center (จัดส่งทั่วประเทศ) โทร. 0-2255-4433

<http://www.chulabook.com>

ร้านค้าติดต่อ แผนกขายส่ง สาขารัตนาธิเบศร์ (แยกแคราย)

โทร. 0-2950-5408-9 โทรสาร 0-2950-5405

พิมพ์ที่: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย [5904-095/750]

โทร. 02-215-3612, 02-218-3557, 02-218-3563

<http://www.cuprint.chula.ac.th>

## คำนำ

การวิจัยเชิงคุณภาพ เป็นระเบียบวิธีวิจัยหนึ่งที่ถูกนำมาใช้ในการวิจัยทางการพยาบาลกันอย่างแพร่หลาย และได้มีการเปิดรายวิชา การวิจัยเชิงคุณภาพทางการพยาบาล เป็นวิชาเลือกในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาของคณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อให้บัณฑิตและผู้สนใจการวิจัยดังกล่าว ได้ศึกษาระเบียบวิธีการวิจัยเชิงคุณภาพก่อนลงมือปฏิบัติจริง จากประสบการณ์การสอนการวิจัยเชิงคุณภาพทางการพยาบาล พบว่าผู้เรียนยังเข้าใจว่าการวิจัยเชิงคุณภาพคือการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการสัมภาษณ์ที่ใช้จำนวนตัวอย่างน้อยกว่าการวิจัยเชิงปริมาณ โดยไม่ทราบว่า การวิจัยเชิงคุณภาพมีพื้นฐานแนวคิดและกระบวนการที่คนอย่างไร และแต่ละวิธีของการวิจัยเชิงคุณภาพมีความแตกต่างกันอย่างไร จึงทำให้นิสิตนำวิธีการดำเนินการวิจัยเชิงคุณภาพที่ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ไปใช้ในการทำวิทยานิพนธ์

ดังนั้น หนังสือนี้ จัดทำขึ้นเพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอนการวิจัยเชิงคุณภาพทางการพยาบาล เพื่อให้ผู้เรียนได้เข้าใจเกี่ยวกับ ประวัติ แนวคิด/กระบวนการระเบียบวิธีวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การตรวจสอบข้อมูล และการเขียนรายงานการวิจัยเชิงคุณภาพ รวมถึง การศึกษาจากตัวอย่างรายงานการวิจัยเชิงคุณภาพทางการพยาบาลจริงๆ ผู้เขียนหวังว่าหนังสือเล่มนี้จะช่วยให้ผู้เรียนมีความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการวิจัยเชิงคุณภาพได้มากขึ้น

หนังสือเล่มนี้สำเร็จได้ด้วยดี ด้วยการสนับสนุนด้านกำลังใจ จากคณาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนิสิต จากคณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผู้เขียนขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ ขอขอบคุณ อาจารย์ ดร. ศากุล ช่างไม้ ที่อนุญาตให้นำรายงานการวิจัยเกี่ยวกับผู้สูงอายุ ลงในหนังสือเล่มนี้ เพื่อเป็นตัวอย่างการวิจัยแบบชาติพันธุ์วรรณา

ขอขอบคุณ คุณณัชชา อัครกัญญ์กิจ ที่ช่วยอ่านพิสูจน์และอ่านเพื่อความเข้าใจในฐานะที่เคยเรียนรู้วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ และขอขอบคุณ คุณภาณุมาศ อัครรักษ์ปรีชา ที่ช่วยอ่านต้นฉบับเพื่อความเข้าใจในฐานะที่เป็นผู้ไม่เคยเรียนรู้การวิจัยเชิงคุณภาพมาก่อน พร้อมทั้งแก้ไขคำผิดและเสนอแนะการปรับปรุงการเขียนให้หนังสือเล่มนี้อ่านแล้วเข้าใจง่ายมากขึ้น

อารีย์วรรณ อ่วมธานี

มกราคม 2549

### คำนำครั้งที่ 3

การวิจัยเชิงคุณภาพ เป็นการวิจัยที่เน้นการศึกษาประสบการณ์ชีวิตของบุคคลในช่วงเวลาหนึ่ง ในเหตุการณ์ใดเหตุการณ์หนึ่ง หรือประเด็นใดประเด็นหนึ่งที่ผู้วิจัยสนใจ ซึ่งการเก็บรวบรวมข้อมูลจะใช้การสัมภาษณ์เชิงลึก หรือการสังเกตเป็นหลักเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ลุ่มลึก ดังนั้นการวิเคราะห์ผลการวิจัย จึงต้องอาศัยการวิเคราะห์เนื้อหาที่ได้จากการสัมภาษณ์หรือการสังเกต ให้อยู่ในลักษณะของประเด็นใหญ่ และประเด็นย่อย แล้วนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าวมาบรรยายเนื้อหาหรือเรื่องราวที่ได้จากประสบการณ์จริงของผู้ให้ข้อมูล ให้ผู้อ่าน อ่านแล้วสามารถคล้อยตามสิ่งที่ผู้วิจัยต้องการสื่อหรือผู้อ่านมองเห็นภาพที่เกิดขึ้นจากคำบอกเล่าประสบการณ์ดังกล่าวของผู้ให้ข้อมูล การบรรยายลักษณะนี้ นับว่าเป็นสิ่งที่ยากมากสำหรับนักวิจัยมือใหม่ในการเขียนบรรยายให้ได้บรรลุทางภาษา ดังนั้นตัวอย่างการวิเคราะห์ข้อมูลและตัวอย่างการเขียนบรรยายประเด็นต่างๆ จะช่วยให้ผู้วิจัยได้มีแนวทางในการวิเคราะห์ข้อมูลและเขียนบรรยายผลการวิจัย

นอกจากนี้หนังสือเล่มนี้ได้มีการเพิ่มดัชนีผู้แต่งและดัชนีคำขึ้น เพื่อให้สะดวกในการค้นหาข้อมูลในหนังสือได้ง่ายขึ้น ผู้เขียนหวังว่าหนังสือเล่มนี้จะช่วยให้ผู้อ่านมีความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการวิจัยเชิงคุณภาพได้มากขึ้น ขอคุณนิสิต คณะพยาบาลศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และกัลยาณมิตรที่เป็นแรงใจให้ผู้เขียนได้จัดพิมพ์หนังสือการวิจัยเชิงคุณภาพเล่มนี้อีกครั้งหนึ่ง

อารีย์วรรณ อ่วมตานี

8 มกราคม 2559



# สารบัญ

หน้า

|  |           |
|--|-----------|
| คำนำ   |           |
| คำนำครั้งที่ 2   |           |
| คำนำครั้งที่ 3   |           |
| <b>บทที่ 1 บทนำ</b>  | <b>1</b>  |
| ประวัติการวิจัยเชิงคุณภาพ                                    | 1         |
| การวิจัยเชิงคุณภาพในประเทศไทย                                | 7         |
| แนวคิด/กระบวนทัศน์ในการวิจัยเชิงคุณภาพ                       | 8         |
| แนวคิดการวิจัยเชิงคุณภาพทางการพยาบาล                         | 19        |
| <b>บทที่ 2 การวางแผนการวิจัยเชิงคุณภาพ</b>                   | <b>27</b> |
| หลักสำคัญในการวางแผนการวิจัยเชิงคุณภาพ                       | 27        |
| ระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ                                   | 30        |
| จรรยาบรรณในการวิจัย  | 44        |
| หลักจริยธรรมในการทำวิจัยเชิงคุณภาพ                           | 47        |
| <b>บทที่ 3 การเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยเชิงคุณภาพ</b>         | <b>53</b> |
| การสัมภาษณ์  | 53        |
| การสนทนากลุ่ม  | 62        |
| การสังเกต  | 65        |
| การเก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูลอื่นๆ                       | 72        |
| <b>บทที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูล</b>                            | <b>77</b> |
| การเปรียบเทียบการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ      | 77        |
| การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ                                 | 78        |
| การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเชิงคุณภาพแบบปรากฏการณ์วิทยา       | 80        |
| การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยแบบทฤษฎีพื้นฐาน                    | 84        |
| การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยแบบชาติพันธุ์วรรณา                 | 85        |
| <b>บทที่ 5 ความน่าเชื่อถือได้ของข้อมูลการวิจัยเชิงคุณภาพ</b> | <b>91</b> |
| ความเข้มงวดของการวิจัยเชิงคุณภาพ                             | 91        |
| เกณฑ์ในการตรวจสอบความน่าเชื่อถือได้ของข้อมูล                 | 96        |
| การประเมินการวิจัยเชิงคุณภาพ                                 | 99        |

|   | หน้า       |
|---|------------|
| <b>บทที่ 6 การเขียนรายงานการวิจัยเชิงคุณภาพ</b> | <b>107</b> |
| ประโยชน์ของรายงานการวิจัยเชิงคุณภาพ             | 107        |
| หลักการเขียนรายงานการวิจัยเชิงคุณภาพ            | 108        |
| ประเภทของการเขียนรายงานการวิจัยเชิงคุณภาพ       | 111        |
| ข้อเสนอแนะการเขียนรายงานการวิจัยเชิงคุณภาพ      | 114        |
| <b>บทที่ 7 การวิจัยปรากฏการณ์วิทยา</b>          | <b>119</b> |
| บทนำ  | 119        |
| วิวัฒนาการการศึกษาปรากฏการณ์วิทยา               | 121        |
| วิธีการปรากฏการณ์วิทยา                          | 126        |
| ปรากฏการณ์วิทยาเชิงพรรณนา                       | 128        |
| ปรากฏการณ์วิทยาการตีความ                        | 144        |
| <b>บทที่ 8 การวิจัยทฤษฎีพื้นฐาน</b>             | <b>161</b> |
| บทนำ  | 161        |
| วิวัฒนาการการวิจัยทฤษฎีพื้นฐาน                  | 161        |
| แนวคิดพื้นฐานการวิจัยทฤษฎีพื้นฐาน               | 164        |
| ระเบียบวิธีวิจัยทฤษฎีพื้นฐาน                    | 166        |
| <b>ภาคผนวก</b>                                  | <b>185</b> |
| ตัวอย่างการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเชิงคุณภาพ    | 187        |
| ตัวอย่างการเขียนผลการศึกษา                      | 229        |
| ตัวอย่างการวิจัยเชิงคุณภาพ                      | 238        |
| ตัวอย่างการวิจัยปรากฏการณ์วิทยา                 | 257        |
| ตัวอย่างการวิจัยทฤษฎีพื้นฐาน                    | 279        |

## สารบัญตาราง

| ตารางที่ |  | หน้า |
|----------|--|------|
| 1        | ความแตกต่างระหว่างกระบวนการค้นคว้าทางปฏิจ্ঞานนิยมและปรากฏการณ์นิยม             | 12   |
| 2        | เปรียบเทียบความแตกต่างของการวิจัยเชิงคุณภาพกับการวิจัยเชิงปริมาณ               | 15   |
| 3        | วิธีการเลือกตัวอย่างหรือผู้ให้ข้อมูลในการวิจัยเชิงคุณภาพ                       | 36   |
| 4        | แบบฟอร์มสำหรับคำรับบันทึกข้อมูลในภาคสนาม                                       | 67   |
| 5        | เปรียบเทียบขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ                    | 77   |
| 6        | การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลของการวิจัยแบบปรากฏการณ์วิทยา                        | 81   |
| 7        | เปรียบเทียบความเข้มงวดของการวิจัยเชิงปริมาณและการวิจัยเชิงคุณภาพ               | 91   |
| 8        | วัตถุประสงค์ของการวิเคราะห์ข้อมูลแต่ละขั้นตอนของ Coliazzi                      | 141  |
| 9        | ความแตกต่างระหว่างวิธีการปรากฏการณ์วิทยาเชิงพรรณนา กับปรากฏการณ์วิทยาการตีความ | 153  |
| 10       | ตัวอย่างการวิเคราะห์ข้อมูลจากบทสัมภาษณ์ของผู้ให้ข้อมูลคนที่ 1 ครั้งที่ 1       | 204  |
| 11       | การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งที่ 1 รวมกับครั้งที่ 2                                  | 221  |



## สารบัญแผนภาพ

| แผนภาพที่ |  | หน้า |
|-----------|--|------|
| 1         | พัฒนาการของตำราการวิจัยทฤษฎีพื้นฐาน                              | 163  |
| 2         | ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยทฤษฎีพื้นฐาน | 172  |
| 3         | ขั้นตอนการให้รหัสข้อมูลของ Strauss & Corbin                      | 173  |
| 4         | กระบวนการเปิดรหัส  | 174  |



การวิจัยเชิงคุณภาพเป็นระเบียบวิธีวิจัยหนึ่งที่น่ามาใช้กันอย่างแพร่หลายในสาขาพยาบาลศาสตร์ ซึ่งการวิจัยดังกล่าวจะมีขั้นตอนและวิธีการดำเนินการวิจัยที่แตกต่างจากการวิจัยเชิงปริมาณ ดังนั้น นักวิจัยที่สนใจจะทำการวิจัยเชิงคุณภาพ จึงควรศึกษาระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพให้เข้าใจ ทั้งแนวคิดการวิจัย การวางแผนการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การตรวจสอบความน่าเชื่อถือได้ของข้อมูลและการเขียนรายงานการวิจัยเชิงคุณภาพ สำหรับบทนำนี้ ผู้เขียนจะนำเสนอประวัติการวิจัยเชิงคุณภาพ แนวคิด/กระบวนการทัศน์การวิจัยเชิงคุณภาพ และแนวคิดการวิจัยเชิงคุณภาพทางการพยาบาล ดังรายละเอียดต่อไปนี้

### ประวัติการวิจัยเชิงคุณภาพ

การวิจัยเชิงคุณภาพมีรากฐานมาจากสาขาวิชาปรัชญาและสังคมวิทยา โดยเริ่มต้นตั้งแต่ศตวรรษที่ 19 นักปรัชญาพยายามแสวงหาแก่นแท้ของความจริง (Essence) ของชีวิตมนุษย์จากประสบการณ์ชีวิต (Lived experience) โดยผ่านจิตสำนึก (Consciousness) ของบุคคลในการให้ความหมายสรรพสิ่งทั้งหลาย (Things) นักปรัชญาสำคัญในการพัฒนาวิธีปรากฏการณ์วิทยา (Phenomenology) เพื่อแสวงหาความจริงจากวิธีการเชิงคุณภาพ ได้แก่ Husserl และ Heidegger (Holloway & Wheeler, 1996)

**Edmund Husserl** นักปรัชญาเชื้อชาติยิวที่อาศัยอยู่ในประเทศเยอรมัน หลังจบการศึกษาระดับปริญญาเอกสาขาคณิตศาสตร์แล้ว เขาเริ่มให้ความสนใจกับแนวคิดทางปรัชญา และเริ่มศึกษาอย่างจริงจังในการค้นหาแก่นแท้ของความจริง ในที่สุดเขาค้นพบวิธีการแสวงหาความจริงดังกล่าวด้วยวิธีปรากฏการณ์วิทยา โดยเชื่อว่าจิตเป็นตัวกำหนดความหมายสรรพสิ่งต่างๆ ที่ปรากฏในโลก ดังนั้น มนุษย์กับสรรพสิ่งจึงมีความแตกต่างกัน อย่างไรก็ตาม ในการจะหาแก่นแท้ของความจริงใดๆ นั้น มนุษย์จะต้องเก็บความคิดที่มีมาก่อนไว้ในวงเล็บ (Bracketing) เพื่อไตร่ตรองสิ่งที่ปรากฏอย่างที่มีมันเป็นอยู่ โดยการสัมภาษณ์ประสบการณ์ชีวิตของผู้ที่อยู่ในปรากฏการณ์ที่สนใจศึกษา เรื่องราวที่ผู้มีประสบการณ์เล่าถือว่าเป็นจริง การวิเคราะห์ข้อมูลจะค้นหาสาระสำคัญที่เกิดขึ้นกับคนส่วนใหญ่ในปรากฏการณ์นั้น (รายละเอียด