

AHP

การตัดสินใจขั้นสูง

เพื่อความก้าวหน้าขององค์กร
และความอยู่ดีมีสุขของมหาชน



วิทูรย์ ตันศิริคงคล



AHP

การตัดสินใจขั้นสูง
เพื่อความก้าวหน้าขององค์กร
และความอยู่ดีมีสุขของมหาชน

Advanced Decision
for Organization Progress
and Public Well-Being

เลขทะเบียน M. 0143109

วันลงทะเบียน 8 ต.ค. 2557

655.403

เลขเรียกหนังสือ

655.403
8333

ก 4

วิฑูรย์ ตันศิริกงคณ

Viton Tansirikongkol

AHP การตัดสินใจขั้นสูงเพื่อความก้าวหน้าขององค์กรและความอยู่ดีมีสุขของมหาชน

วิฑูรย์ ตันศิริมงคล

ราคา 275 บาท

พิมพ์ครั้งแรก พฤษภาคม 2557

จำนวน 2,000 เล่ม

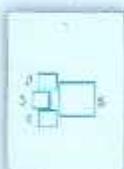
สงวนลิขสิทธิ์ © พ.ศ. 2557 โดย วิฑูรย์ ตันศิริมงคล

ห้ามการลอกเลียนหรือการแปล การจัดเก็บ ถ่ายทอด ไม่ว่าจะรูปแบบหรือวิธีการใด ๆ ด้วยกระบวนการทางอิเล็กทรอนิกส์ การฉายภาพ การบันทึก หรือวิธีการอื่นใดโดยไม่ได้รับอนุญาต เว้นแต่เป็นการอ้างอิงเพื่อประโยชน์ทางการศึกษา ไม่สงวนลิขสิทธิ์สำหรับเนื้อหาที่กล่าวถึงสาธารณชนหรือบุคคลสาธารณะ

COPYRIGHT © 2014 Viboon Tansirkongkol. All rights reserved.

Any form of translation or duplication of this book is prohibited, except for an academic reference purpose. Contents regarding the Buddhism Principles in this book are not prohibited.

ลิขสิทธิ์รูปหน้าปก ©



1. 4 Digital Juice
2. 3 iStockphoto
3. วิฑูรย์ ตันศิริมงคล

จัดทำโดย

วิฑูรย์ ตันศิริมงคล

ข้อมูลทางบรรณานุกรมของหอสมุดแห่งชาติ

วิฑูรย์ ตันศิริมงคล

AHP การตัดสินใจขั้นสูงเพื่อความก้าวหน้าขององค์กรและความอยู่ดีมีสุขของมหาชน. — กรุงเทพฯ : พิมพ์ครั้งที่ 2557,

368 หน้า,

1. การตัดสินใจ. I. ชื่อเรื่อง

658.403

ISBN 978-616-361-251-9

พิมพ์ที่ บริษัท อมรินทร์พริ้นติ้งแอนด์พับลิชชิ่ง จำกัด (มหาชน)

375 ถนนวิภาวดี แขวงตลิ่งชัน เขตตลิ่งชัน กรุงเทพฯ 10170

โทรศัพท์ 0-2422-8000, 0-2882-1010 โทรสาร 0-2733-2742, 0-2434-1385

ผู้จัดจำหน่าย ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ถนนพญาไท แขวงปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330

โทรศัพท์ 0-2218-8672

โทรสาร 0-2254-9495

Call Center (จังหวัดทั่วประเทศ)

โทรศัพท์ 0 2255 4433

<http://www.chulabook.com>

ร้านค้าปลีกดี มณฑลราชภัฏ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ (แมนตรา)

โทรศัพท์ 0-2886-5408-9

โทรสาร 0 2850 5405

นับตั้งแต่ พ.ศ. 2542 ที่ข้าพเจ้าได้ออกหนังสือ *AHP กระบวนการตัดสินใจที่ได้รับความนิยมที่สุดในโลก* ขบวนการหนังสือได้รับคำทักท้วงใจจากหลายท่านเพราะสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง ไม่ว่าจะเป็นการตัดสินใจส่วนบุคคลหรือองค์กรธุรกิจขนาดเล็ก ผู้อ่านบางคนสามารถลดขั้นตอนลงได้ แต่หลายท่านก็มีให้คำแนะนำมากมายว่ามูลค่าของหนังสือดังกล่าวหลายล้านบาท บวกค่าเช่าก็ใช้ส่งเสริมให้ได้ตำแหน่งหน้าวิชาการทางสูงขึ้นไม่ว่าในระดับประเทศหรือระหว่างประเทศ บางท่านก็ใช้ในการยกระดับความรู้ให้กับตนเองจนสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท และปริญญาเอก ทำให้ข้าพเจ้าขมใจว่าหนังสือดังกล่าวมีประโยชน์เหนือกว่าบางผลงานที่บุคคลในหลายสาขาวิชาชีพ นานาเทื่อจากการตัดสินใจส่วนบุคคลโดยทั่วไปและประโยชน์ดังกล่าวส่งผลให้ประเทศสูญเสียเกิดการเปลี่ยนแปลงทางด้านความถี่เกี่ยวกับการตัดสินใจ แต่ข้าพเจ้าภาคภูมิใจมากที่หลุดจากหนังสือดังกล่าวคือ ผู้ทรงคุณวุฒิที่ข้าพเจ้า ย้ำถึงคือ *Daniel Kahneman, Ph.D. & Amos Tversky, Ph.D.* ได้รับรางวัลโนเบลทางด้านเศรษฐศาสตร์ใน พ.ศ. 2555 จากการศึกษาวิจัยเรื่องความผิดพลาดในการตัดสินใจที่เกิดจากอคติ

อย่างไรก็ตาม แม้ในประเทศไทยประสบกับการเปลี่ยนแปลงหลายอย่างภายหลังจากการเผยแพร่หนังสือเล่มแรก แต่ก็เป็นการเปลี่ยนแปลงที่ขาดคุณสมบัติ เพราะมีผู้ที่นำบางตอนได้มา เนื้อหาหนังสือเล่มนี้ขยายออกไปใช้คิด วิเคราะห์ประเด็นคือ ใช้แสวงหาผลประโยชน์ให้กับตนเองหรือพรรคพวกโดยบิดาเนื้อหาในหนังสือดังกล่าวสามารถใช้สำหรับการตัดสินใจของสังคมซึ่งเกี่ยวข้องกับคนจำนวนมากได้ ซึ่งเป็นความคิดที่ดี เพราะผู้ที่สามารถใช้ AHP สำหรับการตัดสินใจที่เกี่ยวกับสังคม ซึ่งยาก เป็นการตัดสินใจที่ยุ่งยากจำเป็นจะต้องมีการเรียนรู้ใช้กระบวนการ AHP อย่างลึกซึ้งมากกว่า เนื้อหาที่กล่าวไว้ในหนังสือดังกล่าวและข้อสำคัญที่สุดก็คือ ต้องมีจริยธรรมประกอบกับเทคโนโลยีในขณะนั้นยังไม่มีประสิทธิภาพ พึ่งพอยู่ที่ความรู้สึก และตัดสินใจของผู้คนที่มีจำนวนมากให้ใหม่บ่อยกว่าควรใช้เพื่อให้นโยบายมีการตรวจสอบหรือมีคุณสมบัติเหมาะสมได้ การกระทำเช่นนี้ส่งผลให้การศึกษาการคิดและประเมินผลการตัดสินใจนั้นผิดพลาด ส่งผลเสียร้ายแรงต่อสังคม และวิธีแก้ปัญหาที่ดีที่สุด ผู้ที่บางคนนั้นไม่ได้วิเคราะห์ไว้ในหลักการประโยชน์ของส่วนรวม เน้นแต่เป้าหมายที่เป็นรูปธรรมเพียงอย่างเดียวซึ่งผิดด้วยตัวเอง ต้องกำหนดเป้าหมายที่เป็นนามธรรมเพื่อส่วนรวมที่สากลของทุกฝ่ายเป็นรูปธรรมที่ดีเป็นหลักการแล้วถ้าเป้าหมายนั้นยากที่แสดงนโยบายที่เป็นรูปธรรม คือส่วนรวมให้ชัดเจน การกระทำผิดวิญญูประสงค์ดังกล่าวหรือว่าผู้บางคนนั้นขาดสติ ถูกอคติเข้าครอบงำ ขาดวิสัยทัศน์ระยะ ทำให้เป็นที่น่าเสียใจอย่างยิ่ง บุคคลเหล่านี้ไม่ควรได้รับการยกย่องจากสาธารณชน เพราะไม่มีคามเห็นเป็นของตนเอง ขาดความเป็นผู้นำ เอาอัตตาตนเองเป็นศูนย์กลาง ตัดสินใจเพียงตนเองและพรรคพวกแต่เขา ประเมินสังคมส่วนรวม ไม่มีหลักการประชาธิปไตย ทำให้สังคมโดยรวมเกิดความสูญเสีย

ผู้กำหนดมาตรฐานทางวิชาการ AHP นี้ได้มองถึงองค์กรขนาดใหญ่ไปจนถึงสหภาพทางสังคมยังไม่เนื่องจากการตัดสินใจมีโครงสร้างที่ซับซ้อนและเกี่ยวข้องกับคนจำนวนมาก คำตอบคือได้เพราะ AHP สามารถนำเอาปัจจัยที่เป็นรูปธรรมและนามธรรมซึ่งแตกต่างกันในแต่ละบุคคล ทัศนคติ อารมณ์ และสถาบันมาลงเอยด้วยวิธีเดียวกันอย่างมีเหตุผลและมีคุณสมบัติ ซึ่งผลลัพธ์ที่ชัดเจนการตัดสินใจนั้นยากที่ผู้คนจะประจบประสีกับประสิธิภาพของตนเองโดยปราศจากตัวบุคคลหรือตัวองค์กร ขอบข่าย ขอบการตัดสินใจแล้วไปสาย ระบบ เครื่องมือ

ไร้สาย (Wireless Network) และระบบอินเทอร์เน็ตในปัจจุบัน (พ.ศ. 2556) สามารถสนับสนุนการสื่อสารทางไกล และประเมินผลการตัดสินใจขั้นสูงนี้ ได้ ซึ่งข้าพเจ้าได้เคยบันทึกหนังสือเล่มนี้แล้ว

หนังสือเล่มนี้อธิบายถึงหลักการ AHP การตัดสินใจเป็นหมู่คณะ วิธีการใช้ AHP เป็นเครื่องมือในการตัดสินใจเป็นหมู่คณะพร้อมตัวอย่าง การวางแผนโดยใช้ AHP พร้อมตัวอย่าง การเพิ่มคุณค่าในการตัดสินใจด้วย AHP พร้อมตัวอย่าง กิจการซื้อกิจการตัดสินใจเป็นหมู่คณะพร้อมตัวอย่าง วิจัยแก้ไขและป้องกันกับตัดสินใจตัดสินใจเป็นหมู่คณะ แนวความสัมพันธ์กับวิธีการคุณค่าทางสังคมเพื่อหาแนวปฏิบัติมีอยู่ของมหาชน สมาชิกผลการตัดสินใจและความสัมพันธ์อื่น ๆ เนื้อหาหลักของบทที่ 1 และบทที่ 3-8 ในหนังสือเล่มนี้มาจากบทที่ 1 และเรียบเรียงจากหนังสือชื่อ *Decision Making for Leaders: 3rd Edition* เขียนโดย *Thomas L. Saaty, Ph.D.*

ในบทที่ 11 ของหนังสือเล่มนี้เขียนขึ้นเมื่อเดือนตุลาคม พ.ศ. 2558 ข้าพเจ้าได้เสนอแนวความคิดที่จะใช้ AHP สร้างและบริหารดัชนีคุณค่าทางสังคม (*Social Merit Index*) ขึ้นมาเพื่อเป็นมาตรวัดความอยู่ดีมีสุข (*Well-Being*) ของสังคมโดยรวม เพราะข้าพเจ้าเห็นว่าในหลายประเทศซึ่งมีความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจสูง แต่ทั้งในประชากรส่วนใหญ่ในประเทศกลับไม่มีความสุข เพราะมีนโยบายสาธารณะที่ขาดคุณภาพ การกระจายทรัพย์สินไม่เป็นอย่างไว้ประสิทธิภาพ มีต้นทุนหรือค่าครองชีพสูงไม่สอดคล้องกับรายได้ มีการทุจริตคอร์รัปชันอย่างรุนแรง มาตรฐานทางจริยธรรมตกต่ำ ทำให้ขาดความคิดสร้างสรรค์หรือมีโอกาสน้อย สังคมแตกแยก อาชญากรรมผู้ฉ้อโกง และสภาพแวดล้อมเป็นพิษหรือมีความเสี่ยงสูงหรือในทางตรงกันข้าม ประเทศที่มีเศรษฐกิจเติบโตช้าหรือปานกลางแต่เป็นไปอย่างสม่ำเสมอมีนโยบายสาธารณะส่วนใหญ่กลับมีความสุข เพราะมีนโยบายสาธารณะที่มีคุณภาพ มีการกระจายทรัพย์สินอย่างมีประสิทธิภาพ มีต้นทุนหรือค่าครองชีพสอดคล้องเหมาะสมกับรายได้ มาตรฐานทางจริยธรรมสูงพึ่งพาตนเองได้ เพราะใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพและมีความคิดสร้างสรรค์หรือโอกาสมาก สังคมมีความสามัคคี มีสภาพแวดล้อมที่ดีหรือมีความเสี่ยงน้อย แต่ต้องยอมรับว่า ประเทศที่มีพหุภาคีทางเศรษฐกิจและการสังคมนั้น ประชากรส่วนใหญ่กลับไม่มีความสุขเลย สิ่งนี้แสดงให้เห็นว่า ความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจเพียงอย่างเดียวนั้นไม่ได้เป็นตัวชี้วัดความอยู่ดีมีสุขบนสังคมได้ ถึงแม้ว่าจะมีบางประเทศ เช่น ญี่ปุ่น ได้ออกแบบดัชนีวัดความสุขมวลรวมประชาชาติ (*Gross National Happiness*) ขึ้นมา ซึ่งทางดัชนีสหประชาชาติ หรือ UN ได้นำมาใช้ในการวัดความสุข โดยกำหนดไว้ 11 ข้อ 20 มีนาคม ของทุกปีเป็นวันแห่งความสุขของโลก อย่างไรก็ตาม คำจำกัดความของ UN เรื่องการวัดความสุขใช้ได้ผลดีระดับหนึ่ง แต่ยังไม่สะท้อนภาพความสุขอย่างชัดเจน เพราะประชาชนชาวญี่ปุ่นแยกท้าวตนเองไม่ค่อยมีความสุขเท่าไรนัก อาจจะเป็นเพราะมี ประเทศญี่ปุ่นยังจัดปัจจัยต่างๆ ไม่เป็นระบบหมวดหมู่ที่ถูกต้องและดีดัด จึงกระบวนการตัดสินใจที่มีเหตุผล แม้แต่ประเทศเล็ก ๆ อย่างภูฏานยังประสบปัญหาเกี่ยวกับการวัดความสุข แล้วในประเทศที่มีโครงสร้างพระชนม์เศรษฐกิจ การเมือง สังคมที่ซับซ้อน และมีความหลากหลายของเชื้อชาติ ภาษา และวัฒนธรรมแล้ว จะใช้ดัชนีอะไรเป็นตัววัดที่สะท้อนถึงความอยู่ดีมีสุขของประชาชนโดยรวมได้ ทางองค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา หรือ OECD ก็ได้ริเริ่มนำเอาดัชนีความอยู่ดีมีสุขหรือ *Well-Being Index* มาใช้ในการวัดความสุขของสังคมโดยรวมในแต่ละประเทศโดยเฉพาะ

ประเทศในสหรัฐอเมริกา ประเทศอังกฤษก็ใช้ดัชนีความอยู่ดีมีสุขแห่งชาติ (National Well-Being Index) มาช่วยในการกำหนดนโยบายสาธารณะที่เป็นรูปธรรมซึ่งก็ได้ผลดีพอสมควร ในประเทศสหรัฐอเมริกา สถาบัน Gallup ร่วมกับ Healthways พัดปรักค้ำไว้ดัชนีชีวิตความอยู่ดีมีสุขขึ้นมาใน ค.ศ. 2008 มีชื่อว่า Gallup-Healthways Well-Being Index เพื่อหาตัวบ่งชี้สำหรับการส่งเสริมสุขภาพของชาวอเมริกัน อย่างไรก็ตามดัชนีเหล่านี้ยังไม่ยกมาให้นำไปประยุกต์ใช้ส่วนจึงทำให้ไม่สามารถนำมาใช้ในการวางแผนนโยบายสาธารณะอย่างมีประสิทธิภาพได้ดีเท่าที่ควร

ดังนั้นข้าพเจ้าจึงคิดว่า *ดัชนีคุณค่าทางสังคม* ภายใต้หลักการ ANP หรือ ANP (Analytic Network Process) น่าจะถูกนำมาใช้เป็นตัวชี้วัดได้แก่กันดี เพราะสามารถเปรียบเทียบปัจจัยที่เป็นรูปธรรมกับปัจจัยที่เป็นนามธรรมออกมาในรูปของอัตราส่วนซึ่งง่ายต่อการสื่อสาร เข้าใจกันระหว่างคนในสังคม ประกอบกับในปัจจุบันที่เทคโนโลยีทางด้านเครือข่ายสังคมมีความก้าวหน้ามาก ทำให้การบริหารนโยบายสาธารณะเป็นไปอย่างมีคุณภาพ และประสิทธิภาพที่ไม่ใช่ชนเผ่าชนชั้นเพียงเรื่องความปลอดภัยของข้อมูล และข้าพเจ้าสามารถอธิบายได้ว่าถึงแม้ผลการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจจะลดลงตามวัฏจักรทางเศรษฐกิจ แต่มีการพัฒนาผลประโยชน์* ต้นทุน โลก และความเสี่ยง ทั้งในเชิงรูปธรรมและนามธรรมอย่างมีประสิทธิภาพและมีคุณภาพแล้ว ประชาชนโดยรวมก็สามารถวัดความอยู่ดีมีสุขเท่าเดิมได้

จุดเริ่มต้นของแนวคิดเรื่องคุณค่านี้เกิดขึ้นเมื่อประมาณปลายทศวรรษ 1990 ในขณะที่ข้าพเจ้าประกอบอาชีพส่วนตัวในการเป็นที่ปรึกษาทางด้านการเงินและการบริหารให้กับองค์กรต่างๆ ข้าพเจ้าได้พบปะสนทนากับ *Dr. Saaty* ผู้คิดค้น ANP และ ANP ที่ประเทศสหรัฐอเมริกาที่พื่อนำ ANP มาเป็นเครื่องมือในการให้คำปรึกษาของข้าพเจ้า ตอนนั้นท่านกำลังคิดเรื่องอัตราส่วน BOCR แต่ก็ยังไม่รู้ว่าจะตั้งชื่อให้กับอัตราส่วนนี้อย่างไร ข้าพเจ้าก็เสนอไปว่าให้ใช้คำว่า Value หรือคุณค่า แต่ท่านก็สับสนและใช้ข้าพเจ้าได้เปลี่ยนความหมายใหม่ให้เหมาะสมตามกรอบระยะเวลา กล่าวคือ *value* แปลว่า *คุณค่า (ปัจจุบัน)* และ *Worthiness* หรือ *Merk* แปลว่า *คุณค่า (ปัจจุบัน + อนาคต)* ข้าพเจ้าเชื่อว่า *ดัชนีคุณค่าทั้งสี่ดังกล่าว* ซึ่งถือว่าเป็นการตัดสินใจขั้นสูงนี้สามารถนำไปใช้บริหารความอยู่ดีมีสุขของสังคมซึ่งเป็นเป้าหมายสูงสุดของทุกรัฐบาลทั่วโลกได้ โดยข้าพเจ้าประมวลความคิดจากการศึกษาผลงานวิจัยทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และจิตวิทยา รวมถึงการบริหารนโยบายสาธารณะ

ในหนังสือเล่มนี้ข้าพเจ้าได้อธิบายถึงวิธีการบริหารคุณค่าทางสังคมในประเทศไทยเพื่อให้บรรลุเป้าหมายคือความอยู่ดีมีสุข สาเหตุที่เลือกประเทศไทยก็เพราะข้าพเจ้าคิดว่าน่าจะใช้เป็นแนวทางในการประเมินผลสัมฤทธิ์ของนโยบายสาธารณะหรือนโยบายทางสังคมที่เผชิญอยู่ในปัจจุบันได้อย่างดี เช่นที่สรุปไว้ดัง ทำใหม่ นโยบาย ประชาธิปไตย เป็นนโยบายที่มีวิฤตศาสตร์และสังคมศาสตร์ที่ต่อสังคม โดยรวมอย่างไร เป็นต้น และเสนอแนะแนวทางการออกนโยบายสาธารณะเพื่อให้ได้ผลดีมีคุณค่ามากที่สุดต่อส่วนรวม อย่างไรก็ตาม การบริหารคุณค่าทางสังคมจะได้ประโยชน์มากน้อยแค่ไหนนั้นขึ้นอยู่กับความร่วมมือกันของทุกสถาบันในสังคมที่จะกำหนดปัจจัยต่างๆ ที่สะท้อนถึงเกณฑ์ความสำเร็จโดยรวมได้อย่างสอดคล้องกันของเหตุผล เป็นที่เข้าใจเห็นพ้อง

เพื่อเพิ่มพูนสติปัญญาของผู้อ่านเพื่อนำไปสู่ความอยู่ดีมีสุขของสังคมโดยรวมในอนาคต สิ่งที่มีคุณค่ามากมายมหาศาลอย่างหาค่าทางรูปธรรมมิได้ และความคิดสติปัญญา ที่ถูกคิดค้นจะไม่ทำให้สังคมเสื่อมคุณค่าลงได้เสีย

ข้าพเจ้าขอกราบระลึกถึงพระคุณของพระธรรมมงคลญาณ (หลวงพ่อรังษิงค์ ฉินฺฺนโร) ผู้ก่อตั้งสถาบันพลังจิตตานุภาพและเจ้าอาวาสวัดธรรมมงคล รวมถึงพระอาจารย์หลายท่านที่สถาบันพลังจิตตานุภาพ วัดธรรมมงคล กรุงเทพฯ ที่สอนผมได้เป็นแนวทางที่ถูกต้องและหลีกเลี่ยงการรวมตัวทางจิต โท โศก แก่ข้าพเจ้า อันเป็นจุดเริ่มต้นของหนังสือเล่มนี้ และพระเทพวิสุทธิมงคล (หลวงปู่ศรี มหาวีโร) อดีตเจ้าอาวาสวัดป่ากุง จังหวัดร้อยเอ็ด ที่สอนความอดทนในการปฏิบัติสมาธิแก่ข้าพเจ้า และพระวิภาวดีภิกษุณี (พระคุณวิมลมาณ อมฺมสากีโย) รองอธิการบดีฝ่ายกิจการต่างประเทศ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ที่ให้คำแนะนำที่ดีของพระเถระเกี่ยวกับความสุระแก่ข้าพเจ้า

ข้าพเจ้าขอขอบคุณ บริษัท แพลน กราฟิค จำกัด ที่ช่วยสร้างสรรคผลานออกนอกระบบหลักปก รูปเล่มตัวอักษร ตาราง และรูปภาพ เพื่อให้เนื้อหาของหนังสือเล่มนี้ดูน่าอ่าน น่าสนใจ เข้าใจง่าย และขอขอบคุณ บริษัท อิงริเนทพรินติ้งแอนด์พับลิชชิ่ง จำกัด (มหาชน) ที่พิมพ์หนังสือเล่มนี้ออกมาอย่างประณีตทำให้การอ่านหนังสือเล่มนี้เป็นไปอย่างสบายตา

ถ้าข้อความในหนังสือเล่มนี้มีความผิดพลาดประการใด ข้าพเจ้าขออภัยมา ณ ที่นี้ ข้าพเจ้าหวังว่าหนังสือเล่มนี้จะให้ความรู้แก่ผู้อ่านมากกว่าหนังสือ AHP เล่มแรก และหวังว่าหลักการ AHP จะได้รับความนิยมนอกจากในอดีต สำหรับผู้ที่ต้องการศึกษาเรียนรู้การควบคุมการตัดสินใจด้วยวิธี AHP หนังสือเล่มนี้จะคุ้มค่าแก่การพกพาสองสาม และข้าพเจ้าหวังเป็นอย่างยิ่งว่าหนังสือเล่มนี้จะช่วยสร้างจิตสำนึกต่อคุณค่าทางสังคมโดยรวมในอนาคต และหวังเป็นอย่างยิ่งอีกว่าผู้อ่านทุกท่านจะมีส่วนร่วมตอบแทนสังคมไทยด้วยการร่วมมือร่วมใจกันสร้างและแบ่งปันคุณค่าหรือความอยู่ดีมีสุขแก่กันและกัน ซึ่งเป็นจุดเริ่มต้นของสังคมบนโลกนี้ที่มีความอยู่ดีมีสุขและมีความสุขสันติสุขในอนาคต

วิฑูรย์ ดันดีศรีคงกุล
พฤษภาคม 2557

บทที่	1	หลักการ AHP	2
บทที่	2	การตัดสินใจ เป็นหมู่คณะ	32
บทที่	3	วิธีใช้ AHP ในการตัดสินใจเป็นหมู่คณะ	58
บทที่	4	ตัวอย่างการใช้ AHP ในการตัดสินใจเป็นหมู่คณะ	82
บทที่	5	เพิ่มคุณค่าในการตัดสินใจ ด้วย AHP อย่างมีคุณภาพ	104
บทที่	6	ตัวอย่างการเพิ่มคุณค่า ในการตัดสินใจด้วย AHP	126
บทที่	7	กรณีวางแผน โดยใช้ AHP	172

สารบัญ

บทที่ 8	ตัวอย่างการวางแผน โดยใช้ AHP	186
บทที่ 9	กับดัก ในการตัดสินใจที่เป็นหมู่คณะ	216
บทที่ 10	วิธีแก้อัยและป้องกันกับดัก ในการตัดสินใจที่เป็นหมู่คณะ	252
บทที่ 11	แนวความคิดการบริหารคุณค่าทางสังคม หรือคุณค่าของประเทศเพื่อความอยู่ดีมีสุขของมหาชน	268
บทที่ 12	สมมติกับการตัดสินใจ และความเห็นดีในเชิงสังคม	304
	เฉลยแบบทดสอบ	330
	รายชื่อหนังสือและบทความที่ควรอ่านเพิ่มเติม	331
	รายชื่อของแต่ละบท	334
	ดัชนี	342
	รายชื่อซอฟต์แวร์และฮาร์ดแวร์	350